

Интеллектуальные свойства личности и диагностика профессиональной направленности

Доклад
на научно-практической конференции
«Совершенствование форм и методов
организации учебно-воспитательной работы»

Лучко С.И.,
преподаватель

Внимание к учету генетических свойств личности в обучении началось в отечественной педагогике с гениальной догадки великого русского физиолога И.П. Павлова, о существовании специфических различий в интеллектуальных свойствах личности, разделяющих всё человечество на две радикально отличительные группы: Артистов и Мыслителей. К категории «артистов» И.П.Павлов отнес людей с врожденным, преимущественно гуманитарным складом ума. При таком складе ума люди лучше воспринимают информацию, когда она представлена в наглядном виде и целостных формах.. Они обладают конкретным предметно ориентированным мышлением и не придают значения деталям. Для них логико- математические абстракции представляют собой часто неодолимую трудность для понимания. В противоположность артистам «мыслители» обладают гибким абстрактным мышлением и легко постигают методы логико-математического представления свойств объектов и событий.

Гениальная догадка Павлова подтверждается многими другими российскими и зарубежными исследователями, в той или иной форме пришедшими к заключению о вариативности человеческих задатков и обусловленности ими типа интеллектуального развития каждого индивида. А внедрение единых экзаменов в США и в России дает некоторое опосредованное представление о соотношении артистов и мыслителей в популяции учащихся. В США из отчетов различных штатов можно заключить, что в среднем до 30-40% учащихся проваливаются на математическом тесте.

Единый экзамен в России дает примерно те же цифры. В советском союзе подобные исследования о врожденных свойствах личности продолжались до середины 30 годов под названием «педология» (П.П. Блонский). В 1936 году специальным постановлением ЦК ВКП(б) такие исследования были осуждены и запрещены, а исследователи годом позже репрессированы. За рубежом же подобные исследования продвигались вполне успешно.

Э. Шпренгер в 1928 году опубликовал работу («Типы людей»), в которой осуществил попытку классификации (так сказать) людей по особенностям их интеллектуальной деятельности.

Шпренгер перечислил несколько интеллектуальных типов личности:

1. теоретический;
2. экономический;
3. эстетический;
4. общественный;
5. политический;
6. религиозный;
7. индустриальный;
8. информационный.

В этом перечислении легко просматриваются Павловские «артисты» (3-6) и «мыслители» (1,2,7,8).

Интересно провести весьма примечательный факт осознания различия в задатках людей в весьма отдаленные времена, когда о педагогике и психологии не было даже туманного представления. Более двух с половиной тысяч лет назад в Древней Греции жил великий мыслитель и педагог Сократ. Ему первому в писанной истории

принадлежат признание фатальной предопределённости успехов в обучении от врожденных задатков личности. Это открытие Сократ сделал, анализируя свои собственные возможности достижения успеха в спортивной деятельности. У Сократа было огромное желание участвовать в олимпийских играх. В древней Греции это было в высшей степени почетно и престижно. Однако, после длительных и изнурительных тренировок Сократ сделал мужественный вывод о своей недостаточной атлетической одаренности и, подавив юношеское самолюбие, прекратил свои попытки в этом направлении. Одновременно, анализируя свою деятельность и общение с людьми, он пришел к выводу, что философия и менторство (умственное воспитание молодёжи)- это его призвание, чем и прославился в истории человечества.

Подобное осознание своей интеллектуальной направленности характерно для многих одаренных людей, но не все обладают необходимой волей, чтобы изменить обстоятельства в свою пользу. Они наивно думают, что образование интересуется их одарённостью и однажды создаст необходимые условия для его полного развития.

Вот как болезненно, с явным психическим надрывом реагировал на эту ситуацию Джон Леннон: «Люди, подобные мне, уверены в своей гениальности уже в десяти-, восьми-, девятилетнем возрасте... Я всегда поражался : «Почему никто не открыл меня? Неужели в школе никто не замечал, что я более способный, чем кто-либо другой? Что, учителя настолько глупы? Все, чем они располагают, это информация, в которой я не нуждаюсь». Для меня всё это было очевидно. Почему они не поместили в школу искусств? Почему никто не замечал меня?».

В этом вопле души очень точно отражено безысходное зависимое положение «маленького человека» - ученика от жесткой школьной традиции: сиди тихо, учи что велят, и никаких возражений.

Приятным исключением в пустыне застывших школьных традиций был легендарный, запретный для упоминания в советской педагогике Царскосельский лицей. Здесь сумели увидеть Пушкина и целую плеяду выдающихся «Артистов» и «Мыслителей». Первых не утруждали математикой, а вторых изящной словесностью.

Полстолетия спустя после Шпренгера и Павлова, в 1983 году американский психолог Ховард Гарднер, отряхнув пыль со шпренгеровских хартий, приоткрыл и несколько подновил шпренгеровскую классификацию интеллектуальных типов личности, назвав семь разновидностей человеческого интеллекта и совершенно правильно признав этот список открытым. Вот как выглядит этот список у Гарднера:

1. лингвистический;
2. музыкальный;
3. логико-математический;
4. пространственный;
5. кинестетический;
6. межличностный;
7. общественный.

Непризнание генетических корней в интеллектуальных различиях людей приводит к бесполезной растрате усилий педагогов в попытках вести «артистов» путями, которые посильны только для «мыслителей». Не надо забывать о нервных срывах учащихся, которым не удастся постичь «красоту» искусственно завихренных математических задач. Каковы же следствия Павловского открытия для образования в целом? Следствия эти уже давно зафиксированы в афоризме «Рожденный ползать летать не может». Другими словами, каждый должен изучать то дело, к которому у него имеются соответствующие способности, ведь жизнь человека, в отличие от науки, не бесконечна. Для того чтобы научиться «своему» делу, надо построить соответствующий типу личности и свойству деятельности образовательный процесс. Значит одним и тем же процессом не обойтись, надо строить процессы, соответствующие разнообразию врожденных интеллектуальных свойств личности учащихся. Такие процессы называются персонализированным образованием.

С подачи заместителя директора по НМР Кочкаевой Татьяны Ивановны в группе ТОР-256, где я являюсь классным руководителем, было проведено тестирование по методике профессиональной ориентации. Эта методика не предусматривает тщательного изучения профессиональной ориентации, а лишь приближенно выявляет принадлежность к тому или иному профессиональному типу личности.

Было протестировано 23 человека. Исследование показало, что 95% группы принадлежат к реалистическому типу личности. Этот профессиональный тип личности предпочитает такую деятельность, которая связана с практическими умениями (например, работники транспортных предприятий, легкой или тяжелой промышленности, технические работники, работники разных производственных предприятий, строительства, коммуникаций и т.д.). Эта деятельность часто связана с физическим трудом и обычно не требует длительного обучения. Практические профессии пользуются постоянным спросом.

Жизненные ценности: материальная обеспеченность, комфорт и возможность получать разнообразные удовольствия и ощущения. Яркими представителями этого типа оказались Стяжкин Александр, Терешин Сергей, Добринов Илья.

Так как предпочтения определялись не к одному типу личности, а к двум, трём, то вторым по значимости является предприимчивый тип личности-47%.

Это активные, энергичные люди, стремящиеся взять ситуацию в свои руки, умеющие убеждать и вести за собой других. Они очень хорошо знают человеческую природу в частности преподавательскую и умеют этим пользоваться в своих целях. Они проницательны и предприимчивы, у них развито честолюбие, стремление к победе, успеху, первенству. Это менеджеры, политики, лидеры, руководители, акционеры, бизнесмены, продавцы, хозяйственники.

Жизненные ценности: власть, контроль, влияние, успех, материальные ценности. Ярким представителем этой группы являются Тиганов Андрей, Сергеев Степан, Радионов Никита.

Менее выраженными в группе оказались исследовательский (Вазилев Виталий, Карбышев Сергей, Савченко Никита) и социальные типы личности (Сергеев Степан, Радионов Никита, Стяжкин Александр)-27%

Группа настроена на развитие личности (95%) и студенты занимают активную жизненную позицию в отношении личностного развития, как показала тест лишь 4% (один студент) не желают взрослеть и брать ответственность за свою жизнь в свои руки.