

**Опыт исследования
личностных качеств студента**

Доклад
на научно-практической конференции
«Совершенствование форм и методов
организации учебно-воспитательной работы»

Жданова М.М.,
преподаватель

Я хочу поделиться с вами опытом в исследовании личностных качеств студентов с помощью тестирования и расскажу, как помогли результаты тестирования в учебной и воспитательной работе.

Став классным руководителем гр. РАТ-113, я решила провести психологическое тестирование, чтобы лучше узнать ребят. Сначала я хотела использовать тест Айзенка, но мне показалось, что в нём слишком много вопросов, которые утомят и запутают ребят, а результатом тестирования будет всего лишь тип темперамента. Мне же хотелось узнать психологические особенности ребят, их отношение к учебе, к себе, к окружающим их людям. Тогда я остановилась на тесте «Несуществующее животное». На первый взгляд, этот тест кажется несерьезным и даже не научным, но это не так. (Дается толкование рисунка)

Задание теста – придумайте и нарисуйте несуществующее животное – ребята выполнили быстро и с удовольствием. Обработав тесты, я получила интересные результаты, которые помогли мне увидеть некоторые особенности студентов, их эмоциональное состояние, тенденции в поведении, позицию в социуме. Составив психологические характеристики, я смогла планировать как индивидуальную работу, так и внеклассную работу в группе в целом, а так же работу с родителями студентов.

Кроме того, я составила психологический портрет группы и рекомендации преподавателям, работающей в ней. Нужно сказать, что многие опытные и мудрые преподаватели и без тестирования увидели важные особенности ребят и учитывали их, выбирая формы работы на уроке, темы занятий, стиль общения. Тем не менее, коллеги с интересом ознакомились с результатами тестирования и отметили правильность многих выводов.

Вот некоторые из них:

1. Балухов Юрий.

Немного заниженная самооценка, нерешительность, неуверенность в себе; активность в реализации своих тенденций, попытка воплощать желаемое в действительность; значимость мнения окружающих о себе, заинтересованность в информации; речевая активность; переживание страха; основательность,

обдуманность принятия решения, слабый контроль за своими рассуждениями, выводами; астеничность, экономия энергии; небольшая агрессивность, конформность суждений и установок в принятии решений; банальность, ограниченность, отсутствие творческого начала; нейтральная позиция в социуме.

2. Вдовенко Андрей.

Завышенная самооценка, недовольство своим положением в обществе, тенденция к самоутверждению, эгоцентризм, поверхностность суждений, легкомыслие в выводах, иногда импульсивность в принятии решений, средняя энергия организма, небольшая агрессивность, инфантильность, эмоциональная незрелость, ограниченность, конформность, стандартность и банальность в принятии решений, отсутствие творческого начала, нейтральная позиция в социуме, «самораспространение», стремление завоевать себе место под солнцем.

3. Галкин Семен.

Высокая самооценка, тенденция к самоутверждению, недовольство своим положением в обществе, переживание страха, значимость мнения окружающих о себе, речевая активность и агрессивность, болтливость; значимость рационального начала и, возможно, эрудиции; основательность и обдуманность принятия решений, опора на существенные положения; контроль за своими рассуждениями, выводами; средняя энергия; небольшая агрессивность; ограниченность, банальность, отсутствие творческого начала, нейтральная позиция в социуме.

4. Ильин Евгений.

Высокая самооценка, тенденция к самоутверждению, неуверенность и пассивность, отрицательно окрашенные эмоции; эгоцентризм, заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе, основательность и рациональность суждений, решений, контроль за своими суждениями, выводами, экономия энергии, астеничность, хроническое соматическое заболевание; инфантильность, эмоциональная незрелость; нейтральная позиция в социуме, отсутствие агрессии.

5. Демьяненко Алексей.

Самооценка в норме, эгоцентризм, речевая активность, болтливость; основательность, обдуманность принятия решений, слабый контроль за своими рассуждениями, демонстративность, склонность обращать на себя внимание, низкая энергия, астетичность, инфантильность, незрелость эмоций, ограниченность, банальность, отсутствие творческого начала, конформность суждений и установок в принятии решений; нейтральная позиция в социуме, отсутствие агрессии.

6. Жуков Максим.

Завышенная самооценка, недовольство своим положением в обществе, тенденция к самоутверждению, эгоцентризм, речевая активность, болтливость, выраженная агрессия, возможно защитного характера, основательность, рациональность принятия решения, опора на значимую информацию, конформность установок, стандартность в принятии решений, контроль за своими решениями, недовольство собой, сомнения, средняя энергия организма, небольшая инфантильность, банальность, отсутствие творческого начала, угрожающая позиция в обществе (возможно защитного характера).

7. Журавлев Михаил.

Завышенная самооценка, недовольство своим положением в обществе, тенденция к самоутверждению, активность, устойчивая тенденция к деятельности, реализация своих начинаний, переживание страха, основательность, рациональность принятия решения, опора на значимую информацию, самостоятельность, нешаблонность, контроль за своими решениями, рассуждениями, увлеченность своей деятельностью, чувственность, высокая энергия, уверенность, бодрость, агрессия, возможно защитного характера, тревожность, небанальность, возможно наличие творческого начала, Нейтральная позиция в социуме.

8. Ишмухаметов Марат.

Завышенная самооценка, недовольство своим положением в обществе, тенденция к самоутверждению, неуверенность, отрицательно окрашенные эмоции, устойчивая тенденция к деятельности, активность в реализации своих тенденций, речевая активность, болтливость, чувственность, подчеркивание своего пола, не

всегда обдуманность, рациональность принятия решений, слабый контроль за своими рассуждениями, выводами, недовольство собой, сомнениями, средняя энергия организма, не большая агрессивность, банальность, отсутствие творческого начала, нейтральная позиция в социуме.

9. Кабаков Антон.

Высокая самооценка, недовольство своим положением в обществе, претензия на продвижение и признание; эгоцентричность, переживание страха, значимость рационального начала и, возможно, эрудиции, агрессивность, самостоятельность, своеобразие установок и суждений, основательность, обдуманное принятие решений, контроль за своими рассуждениями, выводами, нерешительность, тревожность боязнь насмешек, осуждения, средняя энергия организма, отсутствие творческого начала, угрожающая позиция в социуме (возможно, защитного характера).

10. Квардаков Владимир.

Высокая самооценка, недовольство своим положением в обществе, тенденция к самоутверждению, пассивность, неуверенность, переживание отрицательно окрашенных эмоций, основательность, обдуманность принятия решений, контроль за своими рассуждениями, конформность суждений и установок, низкая энергия, астетичность, хроническое соматическое заболевание, небольшая агрессивность, ограниченность, банальность, отсутствие творческого начала, нейтральная позиция в социуме (идея рисунка заимствована у соседа, Галкина семена, поэтому возможны ошибочные выводы)

11. Киселев Юрий.

Высокая самооценка, недовольство своим положением в обществе, претензия на продвижение и признание; эгоцентричность, небольшая речевая активность, переживание страха, поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, средняя энергия, банальность, отсутствие творческого начала, небольшая инфантильность, эмоциональная незрелость, нейтральная позиция в социуме, отсутствие агрессивности, склонность обращать на себя внимание, значимость рационального начала и эрудиции.

12. Кобзев Денис.

Высокая самооценка, недовольство своим положением в обществе, тенденция к самоутверждению, эгоцентризм, пассивность, неуверенность, переживание отрицательно окрашенных эмоций, значимость рационального начала и эрудиции, чувственность, подчеркивание своего пола, обдуманность принятия решения, экономия энергии, инфантильность, ограниченность, отсутствие творческого начала, отсутствие агрессивности.

13. Шаталов Валерий.

Самооценка в норме, эгоцентризм, речевая активность, болтливость; основательность, обдуманность принятия решений, слабый контроль за своими рассуждениями, демонстративность, склонность обращать на себя внимание, низкая энергия, астетичность, инфантильность, незрелость эмоций, ограниченность, банальность, отсутствие творческого начала, конформность суждений и установок в принятии решений; нейтральная позиция в социуме, отсутствие агрессии.

14. Шашков Евгений.

Самооценка немного завышена, тенденция к самоутверждению, эгоцентризм, Завышенная самооценка, недовольство своим положением в обществе, тенденция к самоутверждению, эгоцентризм, поверхностность суждений, легкомыслие в выводах, иногда импульсивность в принятии решений, средняя энергия организма, небольшая агрессивность, инфантильность, эмоциональная незрелость, ограниченность, конформность, стандартность и банальность в принятии решений, отсутствие творческого начала, нейтральная позиция в социуме.

15. Яковлев Максим.

Высокая самооценка, недовольство своим положением в обществе, претензия на продвижение и признание; эгоцентричность, переживание страха, значимость рационального начала и, возможно, эрудиции, агрессивность, самостоятельность, своеобразие установок и суждений, основательность, обдуманное принятие решений, контроль за своими рассуждениями, выводами, нерешительность, тревожность боязнь насмешек, осуждения, средняя энергия организма, отсутствие

творческого начала, угрожающая позиция в социуме (возможно, защитного характера).

Психологический портрет группы и рекомендации преподавателям, работающей с ней.

Из 23 студетов у 4 самооценка в норме, у Балукова – несколько занижена; у 18 наблюдается завышенная или высокая самооценка, недовольство своим положением в обществе, претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению. 16 человек проявляют эгоцентризм. Эти ребята бывают заносчивы, обижаются на замечания, требуют к себе постоянного внимания, пренебрегают интересами группы, спорят из-за оценки. Зачастую во время урока приходится тратить время на разбирательства и урезонивать недовольных, которые самоутверждаются за счет грубости, шуток, комментариев, выкрикивают с места, выясняют отношения с соседом или преподавателем. В работе с такими ребятами рекомендуется тактичность, внимательность, терпение, индивидуальные беседы, им нужно постоянно напоминать о дисциплине, о цели урока, об общем интересе. Для этого, чтобы получить признание со стороны окружающих, этим студентам можно предложить различные задания, поручения, в том числе внеклассные. Поощрения, как и наказания, не должны быть легковесными или чрезмерными, иначе в ответ мы получим негативную реакцию.

У большинства студентов в группе (15) можно отметить основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, пути к выводам, формированию суждения, из них 13 человек осуществляют контроль за своими рассуждениями, выводами, решениями. Таким образом, в группе имеется рациональная основа, костяк, на который можно опираться в работе; акцентировать внимание значимость факта, информации, показывать реальную перспективу, связывать изучаемый материал с профессией, жизнью. Не очень устойчивая, основательная опора у 5 человек; оставшиеся 3 проявляют легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, иногда импульсивность принятия решений. Некоторые подростки испытывают неуверенность,

переживают отрицательно окрашенные эмоции, страх. Возможно, это связано с учебой, предстоящими экзаменами или с личными семейными обстоятельствами. Таким ребятам необходимы помощь, поддержка и поощрения, как со стороны родителей, так и со стороны преподавателей. Со временем происходит адаптация в новых условиях, и студенты чувствуют себя более уверенно.

Тесты выявили общую энергию организма: 11 человек – низкая энергия, её экономия, астетичность организма, наличие хронического соматического заболевания, т.е. им свойственны утомляемость, ослабление внимания, отвлекаемость, низкая работоспособность; 10 человек – средняя энергия; 2 человека – Журавлев и Румянцев – обладают высокой энергией, выносливостью, работоспособностью. В связи с этим, во время занятий в группе необходимо делать паузы – передышки, менять формы работы, разрешать студентам выйти, постоянно концентрировать внимание за счет наглядности; заинтересовывать информацией; использовать активные методы обучения.

Речевая активность и даже болтливость отмечается у 11 человек. Действительно, разговоры на уроках в группах, не прекращаются, причём разговаривают не только соседи по парте, но и студенты, сидящие через ряд и даже в различных концах аудитории. Это существенно мешает процессу обучения. В данном случае рекомендуется рассаживать слишком активных собеседников, изолировать чересчур болтливых, по ходу урока давать им возможность высказаться (доклад, ответ у доски и т.д.)

Агрессивность и защита от окружающих проявляется у 14 человек, в том числе речевая агрессия – у 6 человек. Это выражается в том, что подростки огрызаются, грубят, особенно в ответ на замечание, осуждение; они боятся насмешек, с подозрением относятся к преподавателям. В работе с этими ребятами рекомендуется доброжелательность и мягкость.

Инфантильность, эмоциональная незрелость наблюдается у 16 студентов. Обучать инфантильных ребят приходится соответственно: разъяснять и проговаривать по нескольку раз задания, следить за тем, все ли успели записать, стараться уделить каждому внимание. Одновременно нужно стимулировать самостоятельность, активность и ответственность. На классных часах и в

индивидуальных беседах можно обсудить различные человеческие поступки, их мотивы; предложить моделировать собственное поведение в подобных ситуациях. Для инфантильных студентов важны авторитет преподавателя, его инструкции, его мнение, а так же правила поведения, поэтому личные качества преподавателя, его отношения к подростку могут сыграть большую роль в его обучении и воспитании.

Только у двух студентов – Журавлёва и Кабакова - можно отметить самостоятельность, нестандартность в принятии решений, у Журавлева возможно наличие творческого начала; у остальных выявляются банальность, либо ограниченность мышления, отсутствие творческого начала; 9 из них продемонстрировали стандартность, шаблонность установок в принятии решений, конформность суждений. Поэтому, наверное, ребятам так тяжело дается новый материал, так долго приходится закреплять и повторять уже изученное. Все новое, неординарное, необычное вызывает у них большую трудность, даже страх, блокирует мышление, ребята теряют интерес, отвлекаются, разговаривают. Скорее всего, новый материал нужно давать небольшими порциями, постоянно его повторяя; новый вид заданий очень подробно разъяснить и обязательно давать образец выполнения и оформления. Рекомендуется коллективная работа: совместное обсуждение, решение задач у доски, выполнение упражнений с комментированием и т.п. Самостоятельная работа, так же, как и индивидуальная, должна быть нечастой и аргументированной.

Нейтральную позицию в социуме, то есть отсутствие угрозы, агрессии, показали 19 человек, что дает возможность говорить о стабильной, положительной и эмоциональной атмосфере в группе, иногда даже доброжелательной; таким образом, в группе имеется благоприятная обстановка для обучения и общения.

Таким образом, тестирование позволило, правильно спланировать воспитательную работу в группе как классному руководителю, так и работающим в ней преподавателям, а так же организовать и скорректировать учебный процесс.